КОПИЯ

Дело № 2-3769-2603/2024

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Сургут 11 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Мартазановой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре к Карпенко Леониду Николаевичу о взыскании переплаты страховой пенсии,

УСТАНОВИЛ:

Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре обратилось в суд с иском к Карпенко Леониду Николаевичу о взыскании ущерба в виде излишне выплаченной суммы страховой пенсии по старости в размере .... В обоснование исковых требований истец ссылался на то, что ответчик является получателем пенсии по старости, в период ... сумма пенсии по старости ему была выплачена с учётом индексации по причине отсутствия ежемесячной отчетности, не представленной работодателем ...». ... работодателем была предоставлена отчётность по форме СЗВ-М ... с нарушением срока, установленного действующим законодательством. До предоставления сведений истец полагал, что ответчик является неработающим пенсионером. Выплата пенсии ответчику с учётом индексации была произведена неправомерно. Ответчик действия по возмещению причиненного вреда в добровольном порядке не предпринял. На основании изложенного истец просил взыскать с ответчика причиненный ущерб в виде излишне выплаченной суммы страховой пенсии по старости в размере ....

В судебное заседание представитель истца не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об изменении исковых требований не заявлял, в исковом заявлении имеется просьба о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил.

Учитывая наличие в материалах дела доказательств надлежащего извещения истца и ответчика, руководствуясь статьями 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение.

В соответствии с [ч. 1 ст. 26.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/70552688/entry/2611) Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее - [Закон](https://arbitr.garant.ru/#/document/70552688/entry/0) N 400-ФЗ) пенсионерам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с [Федеральным законом](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125143/entry/0) от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", суммы страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), в том числе полученные в связи с перерасчетом, предусмотренным частями 2, 5 - 8 статьи 18 настоящего Федерального закона, выплачиваются в размере, исчисленном в соответствии с настоящим Федеральным законом, без учета индексации (увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации и корректировки размера страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеющих место в период осуществления работы и (или) иной деятельности.

Согласно [ч.3 ст. 26.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/70552688/entry/2613) Закона N 400-ФЗ пенсионерам, прекратившим осуществление работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежали обязательному пенсионному страхованию в соответствии с [Федеральным законом](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125143/entry/0) от 15 декабря 2001 года № 167-[ФЗ](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125143/entry/0) "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", суммы страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), в том числе полученные в связи с перерасчетом, предусмотренным частями 2, 5 - 8 статьи 18 настоящего Федерального закона, выплачиваются в размере, исчисленном в соответствии с настоящим Федеральным законом, с учетом индексации (увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации и корректировки размера страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, имевших место в период осуществления работы и (или) иной деятельности, за период начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем прекращения работы и (или) иной деятельности.

Уточнение факта осуществления (прекращения) пенсионерами работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с [Федеральным законом](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125143/entry/0) от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", в целях реализации положений частей 1 - 3 настоящей статьи производится органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, ежемесячно на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета ([ч.4 ст.26.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/70552688/entry/2614) Закона N 400-ФЗ).

В силу [ст. 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/10106192/entry/15) Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом. В соответствии со [ст. 11](https://arbitr.garant.ru/#/document/10106192/entry/11) Закона N 27-ФЗ страхователь обязан ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представлять индивидуальные сведения о каждом работающем у него застрахованном лице.

Таким образом, обязанность по предоставлению сведений о застрахованном лице – Карпенко Леониде Николаевиче, лежала на работодателе, а не на ответчике.

Согласно ст. 8.1 Закона N 27-ФЗ Пенсионный фонд Российской Федерации осуществляет прием и учет сведений о зарегистрированных лицах в системе индивидуального (персонифицированного) учета, а также внесение указанных сведений в индивидуальные лицевые счета в порядке и сроки, которые определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пунктам 35 и 36 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах, утвержденной приказом Минтруда России от 21.12.2016 № 766н и приказом Минтруда России от 22.04.2020 № 211н (действовавших в период спорных правоотношений), территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации проверяет индивидуальные сведения и вносит их на лицевые счета застрахованных лиц: ежемесячно - в течение месяца со дня получения территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации сведений, представленных страхователем в соответствии с пунктами 2.2 и 2.4 [статьи 11](https://arbitr.garant.ru/#/document/10106192/entry/11) Закона N 27-ФЗ.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с [п. 1 ст. 1102](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/11021) Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение) за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) настоящего Кодекса.

В силу п. 3 [ст. 1109](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

Согласно п. 11 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N3, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020, по смыслу положений [ст. 1109](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) ГК РФ не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и т.п, то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное материальное положение. Закон устанавливает исключения из этого правила, а именно: излишне выплаченные суммы должны быть получателем возвращены, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счетной ошибки. При этом добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется, следовательно, бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные в данной норме виды выплат, лежит на стороне, требующей возврата излишне выплаченных денежных сумм.

Из текста искового заявления и представленных доказательств, в том числе решения об обнаружении ошибки, допущенной при установлении (выплате) пенсии от ..., протокола о выявлении излишне выплаченных пенсионеру сумм пенсии от ..., перечня сведений, содержащихся на индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, следует, что переплата ответчику страховой пенсии по старости произошла в результате несвоевременного предоставления ... сведений по форме СЗВ-М за ..., повлекшее за собой индексацию пенсии как неработающему пенсионеру, а не в результате недобросовестности ответчика или счетной ошибки.

Доказательства недобросовестности ответчика Карпенко Л.Н., а также того, что материальный ущерб причинен по вине пенсионера, истцом в суд не представлены.

При вышеизложенных обстоятельствах мировой судья полагает исковые требования Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре к Карпенко Леониду Николаевичу о взыскании переплаты страховой пенсии не подлежащими удовлетворению.

руководствуясь ст.ст. 167, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре к Карпенко Леониду Николаевичу о взыскании переплаты страховой пенсии – отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 2-3769-2610/2024

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_